不同类型的理财方式，风险大小有可能会不一样，但也有可能风险差不多。就比如银行的R2级理财产品和纯债基金，风险就是差不多的。那么，如果这两种理财产品相互之间比较，哪个的风险更大呢？

银行R2级理财产品和纯债券基金哪个风险更大？

这两种理财产品如果仅从风险等级来看，确实很难区分谁的风险更大。因为银行理财的R2级就相当于中低风险，而纯债基金基本上也都是中低风险的。

可如果更深入分析，纯债基金的风险整体上可能还是会稍微大一些，理由有以下几个。

首先，就是看二者的投资方向
。纯债基金的主要投资方向毫无疑问就是债券，基本上除了可转债之外，什么债券都能投。

而银行R级理财产品的投资组合中也有债券，但除了债券之外，还有存款类资产、货币市场工具等，这些资产的风险都比大多数债券的风险更低。

所以，在投资方向上，银行R级理财产品有更多低风险资产作为选择项，所以整体的风险相对来说也更低一些。

其次，从产品
的运作方式来看，纯债基金
的风险也是要稍微大一些。
债券基金的运作方式大多都是开放式的，这就意味着投资者可以自由赎回。这看起来似乎是好事，可实际上却可能增加债券基金的投资风险。

因为对于投资者来说，很多时候并不知道什么时候赎回比较好，所以常常会做出错误的决定。比如看到基金
跌了，就立马想要把基金赎回，可实际上这可能只是一个短暂的回调，之后还会继续涨。

另外，开放式的债券基金也比较容易出现被动清盘。如果一只债券基金在一段时期内业绩表现不好，可能就会有大量投资者选择将基金赎回。而当基金的规模降到一定程度后，就会引发被动式清盘。一旦被清盘，在这只基金上亏的钱就再也赚不回来了。

而封闭式运作的银行理财，因为在到期之前都不能赎回，所以可以减少一些投资者的错误操作。作为R2级银行理财，只要持有到期，大概率还是可以赚钱的。

再次，从发展历程上看。
银行理财在过去很长时期都是非净值型理财，即便是非保本型理财，在管理上很多其实都是按照保本理财的标准来的。

虽然银行理财已经全面转向净值型，也要求打破刚性兑付，但短时间内恐怕仍然不能完全摆脱以往管理方式的影响。尤其是由银行本行发行的理财产品，对于风险的控制仍然比较严，理财产品的风险也相对较小。

而纯债基金则一直都是净值型的，在盈亏自负的制度上已经十分成熟，产品的风险基本都由投资者承担，风险可能也就相对较大一些。

另外，从实际情况来看，R2级银行理财发生亏损的概率，也是比纯债基金要小的。

那么，如果是你，你会选择谁呢？