

艺术创作当中，最让创作者头疼的便是作品的抄袭问题。NFT 以号称能解决作品版权问题而横空出世，受到了许多创作者的关注。但深入了解之后便会发现，NFT 能够对数字内容进行数字签名、加密认证等操作，确定作品的版权归属，但在关于作品抄袭的问题上，依然不能完美解决。

## NFT

是利用区块链技术

解决了链上作品确权，但链下的作品却很难顾及。在艺术领域，并非只是没有被授权的复制、搬运等才称之为抄袭，很多时候，一些创作者也会参照一些作品的场景、动作、人物形象等进行模仿，这在艺术领域也是被称之为抄袭。对艺术创作而言，这被称之为作品的独创性。

在当前大火的 NFT 市场中，存在着大量缺乏独创性的作品，这些作品，不仅毫无价值，还有可能面临版权侵权的问题。

我国的《著作权法实施条例

》也从法律角度

上解释了独创性对作品的重要性

，《条例》规定：著作权法

所称作品，是指文学、艺术和科学领域内具有独创性并能以某种有形形式复制的智力成果。

当然，独创性欠缺并不意味着作品就是侵权、抄袭了，在艺术领域，对作品的二次创作虽然不能称之为完全的原创，但它依然是独立的作品，并且会受到版权的保护。

## 什么样的 NFT

才能具备价值呢？这里我们就需要了解一些关于独创性的边界问题了。

完全由作者自行创作的形象、作品自然具备独创性，这里不必多说。会产生疑问的主要在于对那些已经存在的作品的引用程度。

像是简单对原作品进行变形处理或精准临摹等便是无法称之为著作权意义上的“作品”。这类作品的创作者如果将其用于商业行为，就会引发侵权的问题。而当创作者对用于参考的原作品进行了大范围的内容改动，或是对原作的戏仿、二创等，便

拥有较高的独创性，这一类的作品，便拥有较高的价值。

以国内的图像类 NFT 市场为例。当前 NFT 市场中，主要存在以下几种形式：

1、以现实中的实物为原型，诸如历史文物、汽车、建筑、画作等制定3D模型、临摹复制等。

这些作品的版权便与现实中实物的形象版权归属有很大的关系。通常来说，这些 NFT 都存在明确的版权方，比如很多知名企业都推出了他们自己产品的 NFT。

2、对一些 IP 进行戏仿、二次创作

在我们前面已经说过，这类作品已经形成了新的形象，也同样拥有价值。

值得注意的是，戏仿、二次创作并非是胡乱引用原有 IP 的形象。特别是一些对 IP 污名化的创作，或将可能会受到原 IP 持有者的控诉。

3、获得 IP 授权的作品

这类作品就是受到了原创作者的许可，通常来说便是发行者和创作者形成了合作关系，从某种意义上来说，也可以称之为原创作品。

4、纯原创作品

这类作品的价值是值得肯定的，纯原创的作品，是肯定会受到法律版权保护，这是毋庸置疑的。

NFT 作品如今已经是一个十分庞大的产业，也存在许多以次充好、滥竽充数的存在，在鱼龙混杂的市场当中，我们还需要提高自身的价值评判素养，在其中选出真正有价值的数字作品。