为什么政府失灵比市场失灵更加危险？

个别市场的失灵，即便存在极端的“信息不对称性”，毕竟难以扩展到一切市场。一切市场都失灵的情景，在经验上是难以想像的，例如，我们很难想像我们日常消费的米、面、衣物、家具、住房，以及分工监督这些商品的质量的全部专家的名誉，都是假的，都难以辨别。关于“合谋博弈”的基本原理告诉我们：相互竞争着的专家以及供给商们，不论怎样谈判，都难以结成稳固的垄断联盟。正是基于“托拉斯”的内在的不稳定性，我们明白，一切市场都失灵的情景，在经验世界里难以想像，故而几乎不可能。

市场效率与市场失灵是什么？

??3。2 外部性

◇经济活动会给其他社会成员的福利带来好或坏的影响，而本人又未因此获得补偿或支付费用

◇正外部性：给别人带来好处，自已却得不到补偿（如技术创新，地铁提高房价等）

◇负外部性：给别人带来危害，自已却不支付危害成本（如机场扰民，印刷厂排污等）

◇生产的正外部性和生产的负外部性

◇消费的正外部性和消费的负外部性

■外部性导致在完全竞争条件下资源配置也不能达到帕累托最优（个体利益与社会利益不一致）

◇正外部性情况下，私人利益小于社会利益时，不进行活动，尽管有利于社会福利改进

◇负外部性情况下，私人成本小于社会成本，积极进行活动，尽管有损于社会福利

【典型例题】

·（ ）是指企业或个人在市场交易之外，强加给其他人的成本或利益。

什么叫市场失灵啊？？最好能举几个列子说明下

"市场失灵”与“市场成功”相对.“市场成功”即聚集理想化的竞争市场使资源均衡配置达到帕累托最优状态的能力。这个由亚当·斯密粗略地推测的市场特点，在现代福利经济学中得到最明确的表达：（ 1 ）假如有足够的市场；（ 2 ）假如所有的消费者和生产者都按竞争规则行事；（ 3 ）假如存在均衡状态，那么在这种均衡状态下的资源配置就达到帕累托最优状态。当情况不符合此项定律的结论时，即市场在资源配置方面是低效率的时候，就出现了市场失灵。根据施帝格里茨的观点，导致市场失灵的原因主要有：（ 1 ）个人自由和社会原则的矛盾。①基于个人效用最大化原则的帕累托最优概念与社会公平原则不一定一致。效率与平等是市场无法自行解决的一对矛盾。②市场无法解决个人价值与社会价值取向产生的矛盾。⑵现实中的经济运行不能满足完全竞争假定。如市场存在着的独占、垄断、过渡竞争等，都会引起社会效率的损伤。⑶某些领域不适用一般竞争均衡分析，尤其是那些体现效率递增的经济活动，如研究与开发等。⑷完全市场假定不成立。如完全的风险保障市场是不存在的。⑸信息不完备或信息无关性的存在。主要表现为：①私人的信息获得是有限的；②信息在私人交易中会发生扭曲；③市场行为主体所掌握的信息是不对称的。⑹存在不完全均衡，资源不能被充分利用，如失业等。⑺存在外部效应。⑻公共物品是市场无法自行保证供给的。 换句话说，市场失灵是自由的市场均衡背离帕累托最优的一种情况。微观经济学说明，在一系列理想的假定条件下，自由竞争的市场经济可导致资源配置达到帕累托最优状态，但理想化的假定条件并不符合现实情况。在以下这些情况下，市场会失灵：不完全竞争，公共物品，外部影响，信息不完全等。

微观经济学的核心思想是什么？什么是市场失灵?为什么会存在市场失灵? 浅显通俗的解释就可以