

有好就有坏，事物都是两面的。

目前为止，市场经济是人类配置资源效率最高的形式，但高效率的背面是对稳定性的牺牲。

这个很好理解，想想一把钢刀，钢性越好，硬度就越高，刀口就越锋利，但代价是失去韧性而变脆。

现在大家所说的内卷指：[因为争夺资源“努力收益比”下降的现象。](#)

“努力收益比”的降低，不是努力本身的问题，而是努力的果实在市场上没换回体面的利润，而且努力还不能停下。

利润等于售价减成本，所以，可以从两个方面来说就是：利润，或者来自更低的生产成本，或者来自体面的价格、更高的溢价。

更好的利润背后一定是有更高效模式的支撑，在生产或者市场方面的高效率一定会传导到价格上，最后转化为利润。

## 首先是成本方面

如果一家企业最终生产出来的产品，不仅单位成本最低，而且质量还不错，那么这家企业的生产效率一定是高的，一定在某方面有其过人之处，这种过人之处会带来更高的效率，这种更高的效率一定会在价格或成本上得到体现，最终表现为更高的利润。

生产效率的红利来自于哪些方面？

- 社会基础设施、社会制度、社会文化；
- 企业自身的资源、资金、技术、人才、组织管理等。

中国人吃苦耐劳的文化、人口红利、不断完善的基础设施、中国特色的社会制度、外资的引入、先进技术的引进等等，过去的这些任何一方面，都蕴含着效率提升的巨大潜力，任何一家企业只要能在其中任何一方面比其他人做的好，都能据此形成自己的竞争优势。

其中，“科学技术是第一生产力”，因为只有科技的提高才能带来效率更大比例的提高，在资源、人力已经被用到

极致时，技术会尤其重要。

但是，科技的提高是需要时间的，不是一蹴而就的。中国在过去为什么会获得快速的发展？

原因之一就在于在科学技术的运用方面，西方世界已经积累了大量的技术优势，我们只要花钱买进，拿来用搞个逆向研发就可以了，我们完全能够快速赶上的。

但是，现在中国现有的科学技术水平已经逼近西方，甚至某些领域已经接近世界前沿，核心的技术是不可能买到的，只能自己研发，也就是说技术红利也已经快要见顶了，要想再获得技术上的重大突破，必须走西方几百年前走过的路：

- 首先，是基础自然科学要有突破，
- 然后，是高成本的研发投入，
- 最后，还要承担创新失败的风险。

也就是说在生产创新方面，对现有资源的发掘已经发挥到极致了，人才的积累、科技的进步也遇到了瓶颈。

## 其次，还要看价格方面

举个例子，国外的手机卖八千，国产的手机卖两千，我们卖四部才比得上别人卖一部，你上四天班，才比得上人家上一天班，你不996谁就996？

在产业下游，没品牌、没溢价；在产业上游，专利、核心技术方面没有优势，也就难以获得垄断利润，没品牌、没垄断又怎么会有利润？

在市场增量变慢、竞争加剧的情况下，作为企业，要发展、要突破，只能从各个方面不断尝试，但这种尝试，这种尝试往往成功者少，失败者多，没获得多少突破，反而把人逼到累死。这像极了“内卷”最原始的定义：

“一类文化模式达到了某种最终的形态以后，既没有办法稳定下来，也没有办法转变为新的形态，而只能不断地在内部变得更加复杂的现象”

小到一个组织，大到整个社会，一旦发展到一定程度，可发掘的红利发掘完后，就会遇到瓶颈，要突破瓶颈，必然努力探索，这种探索如同陷入了黑暗，不知道光明在哪，又不能停下。

不停，还有看到光明的可能；停下，就一定不会有光明，在找到突破口之前的努力

必然造成“努力收益比”不高，这就是“内卷”的痛苦！

难以想象是某行业翘楚发明了996，本质原因就是某行业翘楚的增长遇到了瓶颈，需要不断找到下一个突破口，容许我发明一个词——探索性内卷。

除此之外，过剩也是一个重要原因，多了就买不上价了！

过剩是规模的产物，竞争带来的成本压力，天然需要生产者通过标准化的生产，通过规模经济的方法压低成本，批量高效生产的必然结果就是刺激了过剩。一旦市场收缩，规模经济的问题就显示出来了。

国内整体的生产效率在下降、房地产对消费能力的绑架、国外疫情、国际冲突、贸易摩擦等等导致市场需求的增量在下降，需求下降了，产量怎么办？

一言以蔽之：大而不强，最先灭亡。

过剩的另一个原因，是债务驱动的增长。

设想一家企业扩大规模的过程：

首先，企业在某方面获得效率上的突破，这种突破会转化成需求或成本上的优势，优势最后转化成利润，利润一部分用来消费，一部分用来再投资，再投资的规模和速度决定下一轮发展的规模和速度。

如果生产效率没获得提升，产品没得到市场认可，那么这个产品也不会给企业带来过高的收益，甚至会被市场淘汰，这也就限制了企业的再投资，结果是该种产品的生产规模必然会被限制，这对于市场来说是健康的淘汰。

可如用来扩大规模的再投资的资金不是来自于企业自身的销售利润，而是来自外来的投资或者债务，比如风投、股市、贷款等，情况就不一样了。

因为创业者的雄心壮志争或夺市场的需要，在没有得到市场充分检验，仅凭所谓的“被看好”就获得投资或债务的加持，必然能在极端的时间内放大自己的产能。

这种放大，就像给小崽鸡喂了激素饲料，小崽鸡长得越快，生命其实就越脆弱，这种脆弱往往会超过市场的调节能力，一将功成万骨枯的结果是社会资源的浪费，其中也包括你努力。

所以，资本越充裕的地方，节奏就越快，在资本的加持下，社会的高效率就像一把锋利的钢刀，越锋利就越脆弱，对危机的调节能力就会变弱。

对于我们个人来说，想想背负的房贷、车贷，对于未来如何养老、万一亲人生病了怎么办？对未来的预期没有安全感，想躺而又躺不平。这个社会在去杠杆、去库存、调结构的同时需要酝酿下一次突破，如同前两次科技革命一样，我们需要一次自己的科技革命、一次自己的效率革命。这或许才是根本的解决之道。