

亚行

（美日为主要投资国）近日声称：2023年开始，中国没资格再申请贷款了，因为我们已是第二大经济体；尽管他们也承认我们各地民生其实发展的很不均衡。

看来，我们必须得开始习惯美帝和我们处处作对了。

前几天发文谈到：美国为何要和我们死磕-今日头条 (toutiao.com)

其中一个因素是：百年来，物理基础理论总体来说是停滞的，没有新技术的突破，导致美国的领跑、愈来愈趋向动力不足，带头奔跑的大哥只能掉头阻击后面跟随者的步伐，这样才能继续保持领先地位。

那么今天来谈另一个阻击我们的重要因素：

近几年，他们突然发现:全球化给他们带来的负面影响更大。

。

全球化本来是由美国为主的西方倡导的。从1980年开始，确实促进了全球贸易增长，对美国资本和创新的增加，对美国文化、政治、价值观的传播都起到了重要的推动作用。

同时,像我们一样的许多发展中国家也从全球化中收益颇多。

但
美国
这些年来
，经济专家们认为
，全球化其实限制了发达国家的绝对
增长。（这些专家也有可能是政客们御用的。）

因为美国看中的并不是全球GDP的增长，而是“
全球贸易与GDP的比率”这一指标。这一指标才跟美国关系密切。

如图，这一指标近十年下降了一倍多（绿点：世界进出口总额/世界各国生产总值:

由3.4降至1.2)

也就是说，发达国家更看重出口额，这个指标才能转化他们的优势、进而带来更多财富，但美国的出口自1990年就一直比进口少了1/2-1/3。

也就是，他们嫌弃一体化后、自己的出口总额幅度相比GDP增长太缓。

说白了，虽然一体化对他们也
有利，对全球也有利，但对别人的好处更多
；那别人进步比他们快，差距就会越来越小，这当然令他们很不爽！

他们当然不会直白地说，而冠冕堂皇的理由就是：因为出口少，进口多，则会造成国内生产岗位减少；

而就业，表面上是经济指标，本质上却是政治问题！

所以，这种局面不改变，将会直接影响政治、社会安定。

他们还认为：“世界进出口总额/世界各国生产总值”这个经济指标，并不影响发展中国家；

无论这个指标大小，无论进出口多少，发展中国家因为是百废待兴，只要不停步、只要处于强势发展阶段，就会带来新的岗位。

成人的世界，只剩下利益；国家也一样吧。

竞争优势效应表明：

即使双方有共同利益，人们往往也会优先选择竞争；

而不会选择对双方都有利的“合作”，

这是人类竞争天性决定的。

我们的底线思维也就是这么来的。

那么，享受、习惯了20年的全球一体化的我们，今后各个领域的丰饶，都会慢慢变得再度贫瘠；

你我做好准备了吗？