

延迟退休是养老金发放不足造成的么【摘要】这个热门话题一直围绕着养老金的发放来争议，是否因为养老金的支出有压力才延迟退休的呢。延迟退休会有多少人的支持。人力资源和社会保障部负责人多次表态，养老金支付没问题，不仅没缺口，到2012年底城镇职工基本养老保险累计结余达2.3万亿元。2013年上半年，养老金收大于支，预计下半年延续此走势，结余将继续增加。不过，对于官方回应，一些人并不相信，甚至认为是“粉饰太平”。而另一组数据影响力似乎更大，即中国社科院去年发布的“2011年14个省份养老金收不抵支，如果没有财政补贴，会影响养老金发放”。究竟信哪个?专家各有解读，人社部负责人也曾解释，但百姓被吓住了是不争的事实。研究机构频频出台报告建议延迟退休，称“形势紧迫”、“不可拖延”，但每一次反对的声音都很高。8月清华方案指出，根据精算原理，在平均寿命75岁的条件下，领取养老金的年龄应为60岁，而2030年前后中国人均寿命有望达到80岁，领取养老金的年龄应相应提高到65岁。该方案公布后，中国青年报社会调查中心对25311人进行的调查中，94.5%的受访者明确反对延迟退休，仅3.2%的受访者表示支持。人民网在2012年“延迟领养老金年龄”的调查中，45万网友参与投票，93.3%的人反对。事实上，调整涉及每位职工的切身利益，不同群体的意见很不一致。临近退休年龄的机关事业单位领导干部、企业中高层管理人员，不论男女，多数认为可以适当延长退休年龄。一位提出延迟退休报告的学者表示：“五六十岁正是经验丰富、能出成果的时候，这时候退休是人才的巨大浪费。”为何94.5%的受访者明确反对延迟退休?一方面是年轻人的忧虑，因为退休年龄的延长显然意味着年轻人就业将会更加困难，尤其一些比较重要的领导岗位被延迟退休者占据，间接等于年轻人失去了机会。另一方面的忧虑则来自于人们养老金压力的增大，当下中国人的平均寿命是72岁，如果将退休年龄设定到65岁，就意味着人们缴纳了40多年养老保险，却平均只能领到7年的养老金，这显然不利于保护人们缴纳养老保险的积极性。更现实的担忧还有，一些人早早就没有了工作，靠打零工勉强维持缴纳养老保险，好不容易盼到60岁可以领取养老金了，退休年龄的延长使他们不但少领几年养老金，更意味着在高龄之下还要再拼搏几年。此外，一线员工则多数认同目前的退休年龄规定，有的人甚至希望早点退休，以获取稳定的养老金收入。更值得关注的是，大量下岗职工对延迟退休表示激烈反对。辽宁鞍山的韩先生1999年下岗，时年45岁。下岗后，他基本上靠打零工挣钱，日常生活由当教师的妻子支撑，他挣的钱主要用来给自己续缴社保费。“这几年，我就盼着哪天能退休了，我就有稳定的收入了。我明年10月份到60岁，千万别在这期间延迟退休年龄。”对于这部分下岗职工，等退休已苦等十几年，现在提延迟退休，遭到反对是必然。既然有人想早退，有人想晚退，那么尊重个人意愿，想延就延，弹性退休、差别退休行不行?有若干方案提出此建议，同样招来反对声一片。有专家指出，这种“差别化”退休在操作层面难以保证公平。延退，由谁说了算?自己想延退，单位未必想留。单位领导认为自己延退理所当然，员工未必这样想。这在有编制限制的机关事业单位更复杂。在我看来，由于掌握政权的大小领导们力挺延长退休年龄，即使制度规定推迟退休必须本着自愿原则，但最终很可能会变味，“弹性”会变成“硬性”，“弹性”成为忽悠百姓借口的工具。行文至此，事情已经很清楚了。拥护延迟退

休年龄者，都是既得利益者，都是出于对自己利益的考虑，根本没有为大众着想。表现出发挥余热积极性的背后，揭穿就是高工资和高福利的自私。更值得一提的是，某些专家为延迟退休年龄推波助澜。他们打着延迟退休是为应对人口老龄化，为弥补，缓解压力的幌子，实质是替既得利益阶层呐喊。仔细分析起来这类专家也是台上之人，他们也想发挥余热。不想，也没有机会发挥余热的恰恰是普通百姓。不过，无论专家们怎么忽悠，延迟退休年龄必将导致“几人欢乐，多人愁”的局面。退一步说，即便养老金有缺口，也不应该百姓埋单! 慧择提示：对于国家规定的延迟退休问题，很多人都抱着反对的态度，有的人即将到了退休年龄了，可以领取养老金了，退休却被延迟了。所以，养老金的发放是不可少的，退休年龄也不可推迟，国家要努力解决这个问题。