

瘦他个30斤，90后自媒体创作人，专注自媒体写作以及[个人精进]干货分享，坚信越努力越幸运。

苏格拉底

说过的名言：“未经审视的人生是不值得过的”，其中的审视是“探究”的意思。

古希腊哲学家苏格拉底

如何看康德的《纯粹理性批判》

康德的批判也是“探究”的意思。不是批评的意思。

笛卡尔

认识论-能知道什么；道德论-应该做什么；幸福论-可以希望什么。

再回到人类学-人是什么（人的本质）

在西方哲学史上

，康德完成了一次哥白尼式的革命，

在于他颠倒了古希腊

以来认识论的整体思路，提出人们认识的事物（即对象），是符合我们的知识，而不是相反。

简单说，

关于对象的知识，实际上是

由人类自己建立的，类似《人类简史》“虚构的故事”，心灵是一种主动的力量。

而原

来的认识

论中，认识符合认

识的对象，主观符合客观，心灵是被动的。按邓晓芒

说法，哥白尼揭示了宇宙的本质，康德揭示了知识的本性。这颠覆了传统认知，正因如此震撼才造就他深远的影响力。康德哲学就像一个蓄水池，所有前面的哲学都流向康德，所有后面的哲学都从康德流出来。上述这点值得补充。？

他这文字语言思想是以个体来推理的，这是一种先验，然而人类不单是个人而是一个整体，从整体来才能展现哲学在现实的运动？。

尼采

的视角主义，可追溯到康德认识论立场的转换，也算另辟蹊径的一脉？。这个问题我仔细思考过，所有的起源问题都牵扯到时间。而时间这个东西是非常有趣的，可以从好几个角度来理解。

思想家尼采

首先从本源上来讲，时间和空间并不存在，是一种幻觉，时间和空间都是意识为了经验自己所创造出来的矩阵。

其次，以现在主流的科学观点来看时间是线性的，过去-）现在-）未来是一个不可逆的过程。但是时间很有可能是三维或者六维的，有点类似于水波，每一个时间点都会像过去和未来扩散，每一个时间点的扩散出去的波都会相互干涉和衍射，从这个意义上来说唯一确定的只有当下，无论是过去还是现在都是不确定且可以改变的，也可以理解为过去现在未来同时发生。

最后，从哲学的角度上来说，时间属于先验经验，相对于后验经验，你不需要体验你也能知道它的存在，但是哲学并没有明确告诉我们为什么会这样。我觉得是因为时间与意识紧密相关，时间只存在于意识之内，物质只存在于意识之外。时间是一种非常主观的东西，可以这么说，每个人的时间都不一样，每个人对时间的感知都不一样，举个例子“快乐的时光总是短暂的，痛苦的时光总是很漫长”，为什么会这样就暂时先不展开了，这是另一个话题。时间真的是太玄妙了，思考它总会有新的惊喜。？

我是瘦他个30斤，点击左上方"关注"，每天为你分享【我的自媒体创作】干货。